

KOLEGIUM ŘEDITELE MATEMATICKÉHO ÚSTAVU
33. zasedání dne 10. 3. 2003

Zápis

Přítomni: J. Böhmová, T.Kopf, M. Marvan, J. Smítal, K. Smítalová, J. Sýkora, J.Šindlerová, M. Štefánková

Host: doc. Krupková

Program:

1. Kontrola zápisu
2. Informace ředitele
3. Studijní záležitosti
4. Výpočetní technika
5. Věda a zahraniční styky
6. Hospodaření a studijní záležitosti
7. Různé

1. Kontrola zápisu

2.3 Závěrečná zpráva o řešení rozvojového projektu "Celoživotní vzdělávání" doc. Krupkové.
Ředitel ústavu požádal doc. Krupkovou o účast na KŘ a vysvětlení některých údajů uvedených v závěrečné zprávě.

Doc. Krupková byla jednání přítomna a prof. Smítal ji požádal o vysvětlení následujícího údaje ze závěrečné zprávy:

"Od začátku řešení projektu do konce roku 2002 bylo dokončeno 6 nových vědeckých prací..... Pro srovnání uvádím, že počet nově vytvořených vědeckých prací ostatními profesory a docenty Matematického ústavu SU (2 profesori a 4 docenti) v roce 2002 činní v průměru 0,33 práce".

Doc. Krupková

Poděkovala za pozvání na jednání KŘ a ve stručnosti nastínila průběh korespondence ve věci Závěrečné zprávy s panem rektorem. Z některých písemných záznamů citovala části textů. Veškerou korespondenci předala členům KŘ.

Ing. Sýkora

Uvedená formulace dle jeho názoru znevažuje práci celého ústavu.

Prof. Smítal

Uvádí publikační činnost ostatních profesorů a docentů MÚ.

Doc. Krupková:

Čerpala informace z www MÚ. Jiné dostupné údaje neměla k dispozici. Pokud na www nejsou všechny aktuální údaje, není to její problém.

Doc. Marvan

Údaje o publikační činnosti na www se aktualizují na pokyn autora. Nejsou statisticky směrodatné.

Doc. Kopf

Uvedený údaj budí dojem toho, že ostatní publikují jeden článek za 3 roky. Je to velice zavádějící údaj a vzniká u něj dojem, že tento údaj byl uveden ve zprávě záměrně. Není mu zcela jasné, proč takový irelevantní statistický údaj musel být ve zprávě uveden, když počet šesti vědeckých prací, které doc. Krupková napsala, je evidentně velmi vysoké číslo.

Doc. Krupková

Psala zprávu s úmyslem poskytnout možnost srovnání. Má pocit, že její práce byla hodnocena z finančního hlediska nespravedlivě. Byl na ní vyvíjen intenzivní nátlak, aby zprávu přepracovala a z jejího pohledu je jako osoba na MÚ ze strany vedení diskriminována.

Ing. Sýkora

Zdá se mu nepřipustné, když se do závěrečné zprávy pletou zástupné problémy. Ve zprávě by se měla hodnotit činnost řešitele a ne činnost ústavu.

Doc. Smítalová

Pokud doc. Krupková formulaci: "*Pokud na www ústavu nejsou všechny aktuální informace, není to můj problém*", myslí vážně, pak snad neexistuje možnost jakékoliv domluvy.

Doc. Krupková

Je ochotna poslat na MŠMT ke své závěrečné zprávě dodatek, kde by upřesnila údaj týkající se publikační činnosti profesorů a docentů MÚ, pokud jí takový údaj bude poskytnut.

Prof. Smítal

Informoval členy KŘ o dopisu doc. Krupkové prorektoru Kolibovi, ve kterém uvádí, že se již od r. 2004 nebude podílet na řešení výzkumného záměru Globální analýza a nebude ani v řešitelském týmu. Požádal doc. Krupkovou o konečné stanovisko.

Doc. Krupková

Potvrzuje, že nebude v řešitelském týmu výzkumného záměru Globální analýza.

Prof. Smítal

Požádal doc. Krupkovou o dodání závěrečné zprávy o řešení projektu GA ČR, kde je SU spoluřešitelským pracovištěm, a to včetně příloh, které na spoluřešitelském pracovišti vznikly a na kterých se podíleli pracovníci ústavu.

Doc. Krupková

Závěrečnou zprávu včetně příloh dodá na MÚ.

Vzhledem k tomu, že prof. Smítal nazval problém závěrečné zprávy (Projekt celoživotního vzdělávání) kauzou, doc. Krupková požaduje následující:

- sdělení údaje o počtu publikovaných prací na MÚ (a ke kterému datu byl údaj znám),
- informaci, zda si KŘ přeje aby případně napsala dodatek na MŠMT s upraveným údajem.

Prof. Smítal

Poděkoval doc. Krupkové za účast na jednání.

Závěr:

KŘ vyjádřilo jednomyslně nesouhlas s obsahem závěrečné zprávy o řešení projektu doc. Krupkové (Celoživotní vzdělávání). Údaje, které doc. Krupková ve zprávě uvedla považuje KŘ za zavádějící. V rámci těchto údajů (byly odeslány na instituci rozhodující o přidělování finančních prostředků na rozvojové a transformační projekty) může dojít nepřímo k negativnímu ovlivnění při posuzování budoucích rozvojových projektů na MÚ.

2. Informace ředitele

Prof. Smítal

2.1 V době zahraniční služební cesty (17. 3. - 14. 4. 2003, Itálie) pověřuje zastupováním doc. Marvana.

2.2 Na KR byl znovu otevřen návrh na zřízení třetí fakulty. Jako člena pracovní komise pro případný vznik další fakulty navrhl prof. Smítal doc. Marvana.

2.3. Členové Vědecké rady MÚ budou požádáni o vyjádření stanoviska ke zprávám o vědecké, hospodářské a studijní činnosti korespondenční formou. Předpokládá se, že v zimním semestru bude větší frekvence zasedání.

KŘ s tímto návrhem souhlasí.

2.4 Prof. Smítal poděkoval ing. Šindlerové za podrobné zpracování Zprávy o hospodaření a Zprávy o studijní činnosti.

3. Studijní záležitosti

Doc. Smítalová

3.1 Původně plánována výuka studentů 3. a 4. ročníku bc. oborů ve VC Krnov bude z organizačních důvodů přizpůsobena následovně:

- výuka studentů 3. ročníků bude probíhat standardním způsobem (na MÚ),
- výuka studentů 4. ročníku bude probíhat ve VC Krnov.

Financování učeben a kanceláří ve VC Krnov se přesouvá do roku 2004, se zvážením získání finančních prostředků z FRVŠ (jednání doc. Marvana s ing. Jurákem).

KŘ s tímto postupem souhlasí.

3.2 Studijní program Matematika pro akademický rok 2003/2004 bude připraven k projednání na dubnové zasedání Akademického senátu SU.

4. Výpočetní technika

Doc. Marvan

Dle informace investičního oddělení SU bude mít MÚ k dispozici 1,5 mil. Kč pro vybavení informační technikou do nových prostor budovy "Na rybníčku". Priority MÚ jsou:

- vybavení učebny novými počítači macintosh s LCD monitory,
- dokoupení počítačů pro pracovníky, kteří upřednostňují jinou platformu než macintosh,
- kvalitní tiskárna.

5. Věda a zahraniční styky

Dr. Štefánková

- Termín pro předložení návrhů projektů GA ČR na rektorát SU je **24. 3. 2003**.

6. Hospodaření a studijní záležitosti

Ing. Šindlerová

Počet přihlášek ke studiu je ke dni 10. 3. 2003:

67, z toho: 12 na mgr. obory, 53 na bc. obory, 2 nespecifikovali.

7. Různé:

Ing. Sýkora

7.1. Informoval o jednáních, která vedl na Ministerstvu vnitra ČR.

7.2 KŘ doporučuje, aby veškeré výroční a závěrečné zprávy projektů řešených na MÚ (i jako spoluřešitelské pracoviště) byly uloženy v jednom exempláři na MÚ (včetně příloh).

Příští Kolegium ředitele se bude konat **28. 4. 2003 v 10.30** hod. v pracovně prof. Smítala.

Zapsala: Jiřina Böhmová